

Svenska Dagbladet  
Den 11 december 1999

Företagsflytt:

## Kritiken mot Ekot kvarstår!

Ekochefen Kerstin Brunnberg bemötte i SvD den 7/12 min kritik av nyhetsförmedlingen av rapporten I huvudet på ett företag genom att blanda bort korten och undvika kärnfrågan.

Genom att hänvisa till ett par citat får hon det att framstå som om jag ifrågasätter mina egna uttalanden som kanske sändes ett tiotal gånger den 17 november. Det är ett elegant retoriskt trick men har inget samband med min kritik av Ekot. Givetvis står jag för vad som sagts i intervjun.

### Förvanskad bild

Vad jag påpekade i min kritik av Ekot var att det presenterades en förenklad och förvanskad bild av orsakerna till huvudkontorsflytten. Framförallt ställde jag mig kritisk till att Ekot lanserade nyheten som att företagsklimatet (som alltså är något annat än närhetsfaktorer) inte har någonting med huvudkontorsflytten att göra. Detta står helt i motsats till resultaten i rapporten! Där påpekas tvärtom att kombinationen av ett upplevt sämre företagsklimat i Sverige, behovet av tidseffektiva transporter och individuella incitament utövar ett betydande tryck utåt på svenska huvudkontor.

Intervjun föregicks av ett längre - dock icke bandat - samtal där det understryks att huvudkontorsflytten har med en rad olika faktorer att göra. Bland annat förevisades vidstående diagram. Trots detta presenterades alltså nyheten som att enbart individuella inkomstmotiv styrde lokaliseringen av huvudkontor. Detta leder tankarna fel och påverkar såväl debatten som de slutsatser Ekots lyssnare är benägna att dra. Detta är olyckligt eftersom huvudkontor utgör betydande kompetenscentra och det är viktigt att det förs en saklig diskussion kring de underliggande problemen. Annars ökar risken för en ökad utflyttning av svenska huvudkontor. Min kritik mot Ekot kvarstår.

Pontus Braunerhjelm

©Svenska Dagbladet eller artikelförfattaren.