

# Kunskapssynen och pedagogiken – varför skolan slutade leverera och hur det kan åtgärdas

Magnus Henrekson  
19 september 2017

# Varför denna bok?

## Viktigaste frågan för Sveriges framtid!

- Vår position som ledande kunskaps- och industrination.
- Vända trenden vad gäller segregation och utanförskap.
- Avgör möjligheterna att bevara och utveckla välfärdssamhälle och inkluderande trygghetssystem.
- Akut på grund av stora invandringen av lågutbildade.

# Vi som skrivit boken

**Inger Enkvist**, professor i spanska, Lunds universitet.  
Ett antal egna böcker om svensk utbildning och utbildningspolitik.

**Martin Ingvar**, professor i integrativ medicin på Karolinska Institutet, hjärnforskare.

**Ingrid Wållgren**, doktorand i idé- och lärdomshistoria, Lunds universitet.

**Magnus Henrekson**, professor i nationalekonomi, IFN, forskar om entreprenörskap och institutioners betydelse (även red.).

# Problemen

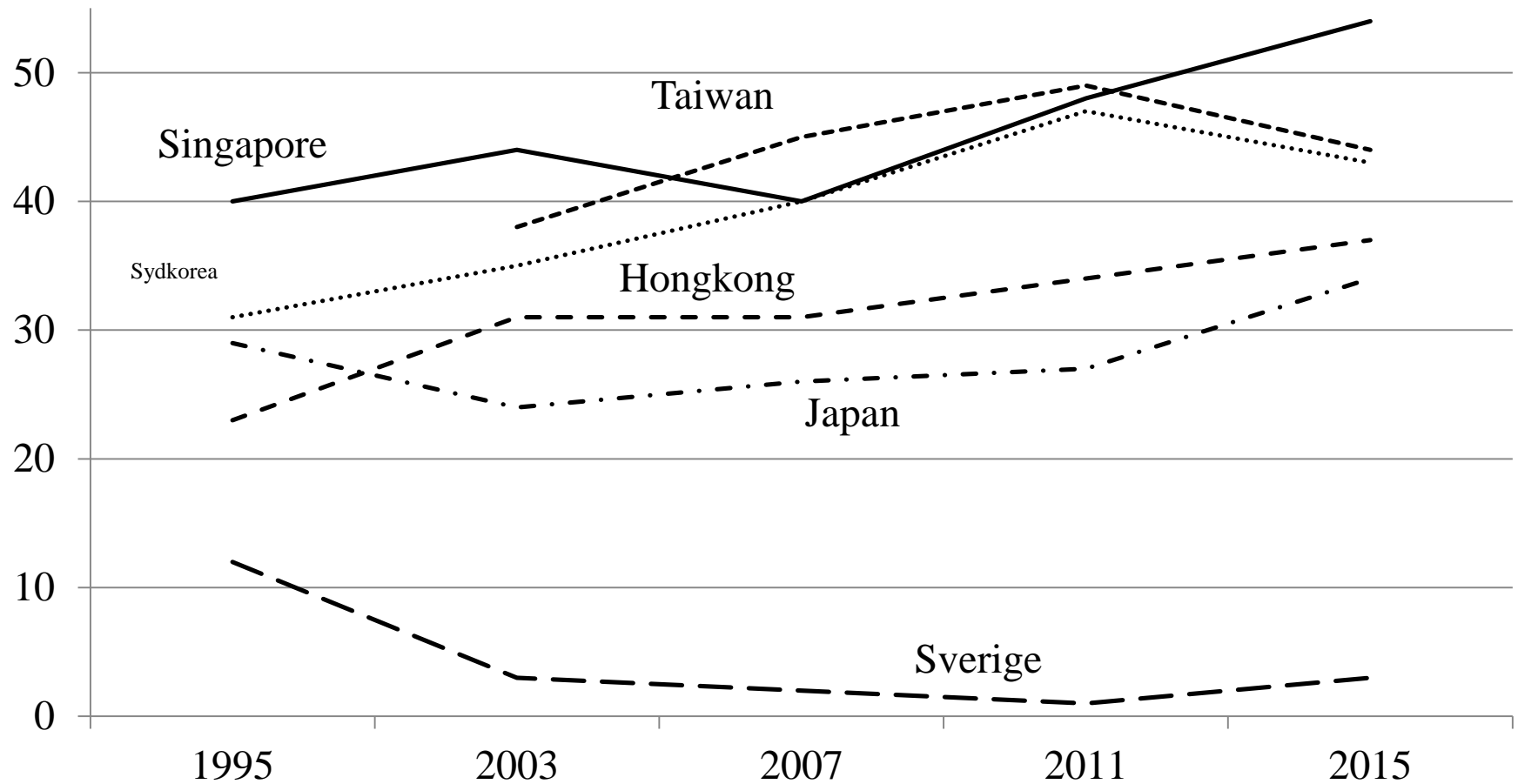
## Kraftigt fall i skolresultat:

- Svagaste släpar mest (samma nivå som motsvarande i USA); tvärtom år 2000.
- Endast några enstaka procent på avancerad nivå i matematik (35–50 % i ledande länderna).
- Genomslag socioekonomisk bakgrund starkare än andra länder.

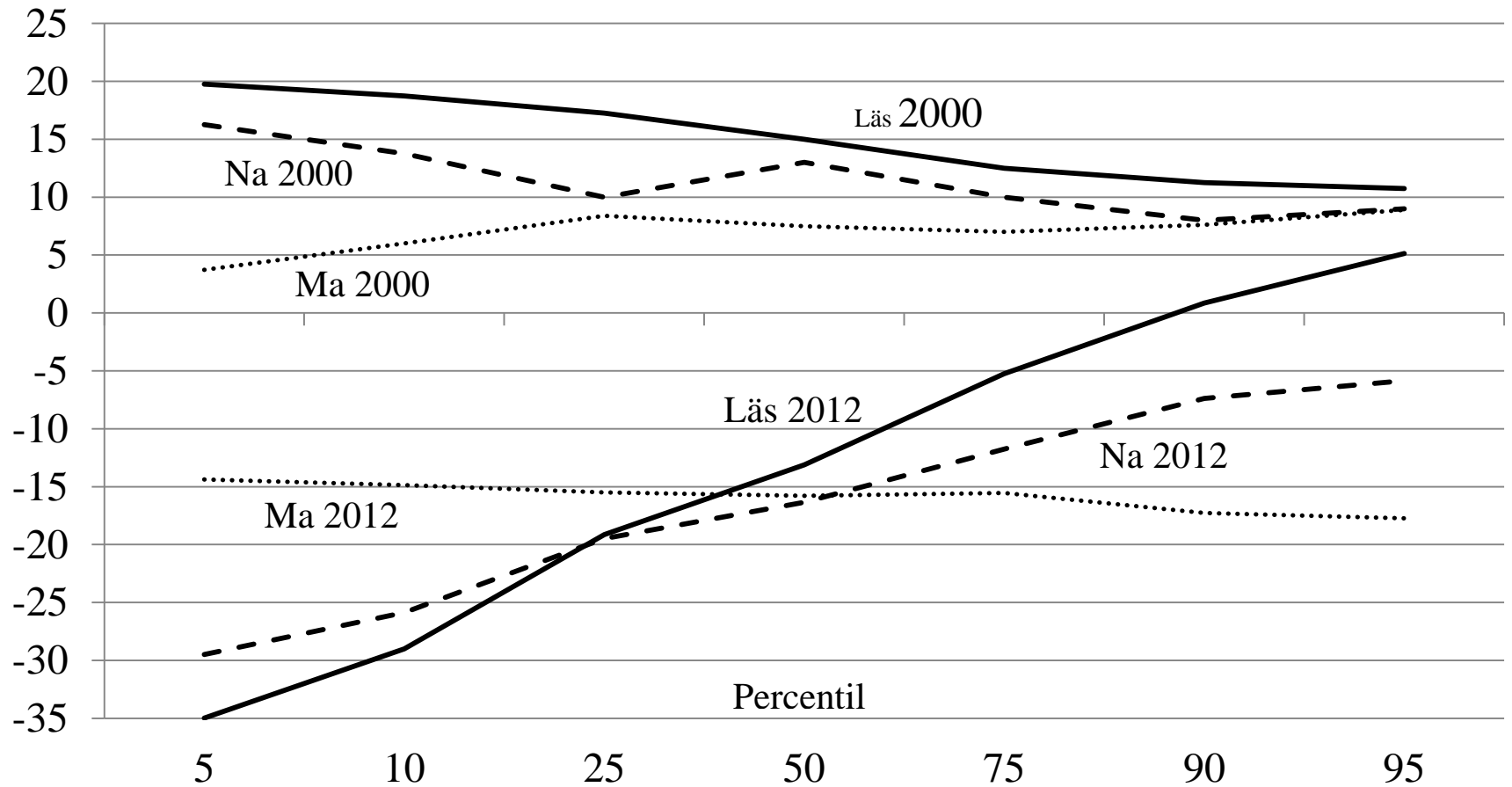
## Läraryrkets attraktivitet rekordlångt:

- Låg rapporterad tillfredsställelse.
- 10 % lämnar yrket varje år.
- Allt färre *de facto* behöriga trots 10 000 antagna till lärarutbildningarna varje år.

# %-andel elever avancerad nivå i åk 8, TIMSS matematik, 1995–2015



# PISA-resultat relativt OECD för olika percentiler



# Många anförda förklaringar

Kommunaliseringen, friskolereformen, fria skolvalet, vinstdrivande aktörer, lärare med svagare kunskaper, fler invandrarbarn, besparingarna efter 90-talskrisen, nya betygssystem, för lite betyg, curlande föräldrar...

- Ej resursproblem: utgifter/BNP > OECD; klasstorlek 18 (OECD = 21), 13 elever per undervisande personal (OECD = 15).
- Givetvis lättare om nya lärarna varit duktigare och färre elever hade socioekonomiskt svag bakgrund.

Svaga resultat → ställ den fundamentala frågan:

**Gör man rätt saker och arbetar på ett effektivt sätt?**

# Skolsystemet som paradig

- Vilar på ett antal föreställningar och såväl explicita som implicita antaganden.
- För att förändra ett fallerande skolsystem måste de mest centrala av dessa föreställningar och antaganden synliggöras...
- Och visa vad de implicerar för hur man arbetar och definierar vad som är verksamhetens resultat.
- Då är grunden lagd för att tänka nytt.



# Våra hypoteser

1. Den svenska skolans fallande resultat förklaras av det kunskapsbegrepp och den kunskapssyn som genomsyrar verksamheten.
2. Skolarbetet organiseras på ett ineffektivt sätt och bygger i hög grad på undermåliga pedagogiska metoder som saknar stöd i vetenskap och beprövad erfarenhet.

Skollagen: "Utbildningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet" (1 kap 5 §).

**Om hypoteserna får stöd → skollagen följs ej**

# Kunskapssyn

**Traditionell syn** – systematiskt framtagna och kontrollerade fakta:

- Sanning = det med verkligheten överensstämmande.
- Ny kunskap genom empirisk prövning.
- Insikt om att kunskaper delvis utgörs av bäst möjliga ”gissningar”.

# Kunskapssynen forts.

## Konstruktivistiskt inspirerad syn (toppar i *Lpo94*)

- Kunskap skapad i ett socialt sammanhang.
- Finns ingen objektiv kunskap oberoende av individen själv → omvälvande effekter för skolverksamheten:
  - Kunskap förutsätter egenaktivitet; kan ej överföras från lärare till elev.
  - Läraren handledare som skapar förutsättningar för eget lärande.
  - Ansvaret för kunskapsutveckling på eleven själv.
  - Kunskap något subjektivt → betyg och kunskapsmätning fel.
  - Processen och inte resultatet blir det väsentliga.
  - Avslutade kurser, moment betygssätts under kursen (processen), slutexamination och avgångsbetyg inkompatibelt med kunskapssynen.

# Djupgående effekter

Gradvis underminerades vad som varit självklart: att skolans överordnade uppgift var att ge tillgång till den ackumulerade kunskapen under ledning av speciellt kunniga och i kunskapsförmedling utbildade personer.

## Hundratals år av beprövad erfarenhet ignorerades

- Kärnan i olika ämnen
- Vad som krävs för att kunna ta nästa inlärningssteg
- Tekniker för läsinlärning
- Att det skulle gå att utveckla generella färdigheter (*skills*) som "förmåga att lära", "kritiskt tänkande", "kreativitet", "problemlösningsförmåga" och "samarbetsförmåga" oberoende av sak- och metodkunskaper.
  - Motiverar individualisering och fragmentering
  - **Processen** medel att förvärva dessa generella färdigheter
  - Saknar stöd

# Vad säger forskningen?

- Utbildningsvetenskaplig forskning handlar ej om att utröna vilka undervisningsmetoder som är bäst.
- Insikter från hjärnforskning hur inlärning går till ingår ej i lärarutbildningen.
- Varför formaliserade skolsystem vuxit fram:
  - Biologiskt primära resp. sekundära förmågor
  - Tillkommit sent i vår evolutionära utveckling
  - Ej alltid lustfyllt att ta till sig
  - Därför lagstadgad plikt att gå i skolan



# Läroplanen på tvärs mot forskningen

- Slås inte fast vad man ska kunna i respektive ämne:
  - Abstrakt och vagt: "förtrogenhet med", "samtala om", "få en inblick i", "få perspektiv på", "uttrycka och värdera".
- Alla ämnen (även slöjd och idrott) starka inslag av samhällskunskap (exempel på nästa sida).
  - Omöjligt att få bra betyg i idrott genom att bara vara bra på detta.
- Diskussion ett mål i alla ämnen (fokus muntligt språk).
- Starka postmodernistiska influenser:
  - Ej vad man ska kunna utan ställa frågor utifrån intresse och erfarenheter.
  - Inte lära sig begrepp utan formulera begrepp och granska argument.
  - Ifrågasätta ett ämne samtidigt som man lär sig grunderna.
  - Processen och inte resultatet i fokus.

# Läroplan för grundskolan – exempel på betygskriterier

**Idrott, åk 9:** "Eleven kan på ett **väl** fungerande sätt sätta upp mål för och planera träning och andra fysiska aktiviteter. Eleven kan även utvärdera aktiviteterna genom att samtala om egna upplevelser ..." (sid 103)

**Svenska, åk 9:** "Eleven kan föra **välutvecklade och väl** underbyggda resonemang om svenska språkets historia, ursprung och särdrag samt jämföra med närliggande språk och beskriva tydligt framträdande likheter och skillnader." (sid 96)



# Läroplanen forts.

- Trots alla motbelägg framhålls ämnesövergripande studier som effektiva vid låg motivation.
- Skolan kollektivistiskt organiserad, subjektivistisk till sitt innehåll men hyperindividualiserad vad gäller varje elevs (och därmed föräldrarnas) oinskränkta rätt att sätta upp egna mål och följa egen utvecklingsplan:
  - Läraren ska skapa möjligheter samtidigt som eleven leder sin egen inläring och föräldrarna ska ha inflytande
  - Arbetsformerna, inte kunskapsutvecklingen, det primära.
- Instiftandet av Skolinspektionen 2011 gjorde läroplanens arbetsformer bindande.

# Reformer funktion av kunskapssynen

- Till 2006 ingen läsdidaktik för lågstadielärare.
- 2001 års lärarutbildningsreform → stadieskillnad bort.
- Myndighetskontroll av läromedel avskaffades 1991.
- Mängd undantag från ämneskunskaper när lärarleg infördes 2013.
- Försteläraryreformen ej formella utbildningskrav.
- Vem som helst kan bli rektor och rektor kan alltid sätta betyg om ej behöriga betygssättande lärare finns.
- Meritpoäng 2010 gjordes betygsoberoende.
- Skolkonkurrens och betygsintag till högre utbildning, men nationella prov ej normerande och fusksäkra.

# Den destruktiva spiralen

- Kunskapssyn och ineffektiva arbetssätt men läraren tvingas ändå betygssätta eleverna; underminerar läraryrkets attraktivitet.
- Det finns ingen objektiv sanning; bara "kunskap" och partsinlagor → krav och undervisningsinnehåll godtyckligt → krav och förväntningar på eleven förlorar legitimitet → betyg och utvärdering otillbörlig maktutövning → makt ska blottläggas via kritiskt tänkande och reflekterande diskussion → läraren måste be om ursäkt för sin yrkesroll → läraryrket oattraktivt.

# Konkurrens och skolval

- Ej kompatibelt med rådande kunskapssyn.
- Istället för utvärdering av resultat blir det kontroll av process.
- Viktigaste mekanismen som kan göra konkurrens effektiv stryps.

# Ett annat paradig

Det finns sann och viktig kunskap →

Den som tillägnar sig den har oöverträffade möjligheter att utvecklas och förverkliga sina egna planer i frivillig samverkan med andra →

Bra skolsystem kan välja ut vilka förmågor och vilken kunskap som är viktigast att tillägna sig →

Ämneskunniga lärare lotsar med hjälp av effektiva pedagogiska metoder elever uppåt i kunskapstrappan →

Att ställa krav och utvärdera hur långt eleven kommit är att visa omtanke om elevens bästa →

Läraryrket blir attraktivt och skolresultaten förbättras över hela linjen.

# Slutsatser

- Svenska skolans fallande resultat förklaras av det kunskapsbegrepp och den kunskapssyn som genomsyrar verksamheten.
- Skolarbetet organiseras på ett ineffektivt sätt och bygger i hög grad på undermåliga pedagogiska metoder som saknar stöd i vetenskap och beprövad erfarenhet.
- Skollagen: "Utbildningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet" (1 kap 5 §) → skollagen följs ej.

# Överkurs

# Implikationer för samhället

*Stefan Löfven:* "Sverige ska konkurrera med kunskap, inte med låga löner".

*Karl-Petter Thorwaldsson:* "Det finns inget annat som kan mäta sig med skolans förmåga att bryta klassbarriärer"

## Förutsätter en annan kunskapssyn.

Oavsett bakgrund → skolan ger språk, kognitiva redskap och relevanta sakkunskaper för att bli självständig & produktiv samhällsmedborgare

Fostran i demokratiska värderingar ej i motsatsställning till kunskap:

Vilka skapade det demokratiska välfärdssamhället!?



# Implikationer för samhället forts.

- Extra viktigt med kunskapsskola på grund av ökade mångfalden i bakgrund.
- Makt och befogenheter måste fördelas:
  - Välstånd i väst hand i hand med ökad meritokrati.
  - Med rådande kunskapssyn undergrävs meritokratin och makten kan ej utmanas.
- 20 % av gymnasieelever kan tänka sig sälja röst.
- Andel som tycker diktatur är bra har ökat från 15 till 30 % under 00-talet.

”Utan en tro på objektiv sanning förfaller  
det intellektuella livet till en naken  
maktkamp om vem som är bäst på att  
'kontrollera det förflutna.’”

*Kognitionsforskaren och  
psykologen Steven Pinker*