

Hvor attraktivt er Danmark overhovedet?

Børsen den 26 juni 2025

Politikere på tværs af de danske partier erkender til tider, at Danmark er et dyrt land at bo i, både fordi prisniveauet er meget højt, og fordi skattetrykket er blandt verdens højeste.

Alligevel er fortællingen hos de fleste partier, ligesom hos de fleste særinteresser på begge sider af arbejdsmarkedet, at det danske samfund er så unikt attraktivt at bo i, at det opvejer ulemperne.

Men ser man på folks frivillige adfærd ved grænserne, udfordrer det den politiske fortælling. Danmark har to grænseregioner, hvor folk uden væsentlige problemer kan arbejde i det ene land og bo i det andet.

Ved begge grænser er der politisk samarbejde om at skabe en region, hvor grænsen reelt holder op med at begrænse borgerne: Øresundsregionen mellem Danmark og Sverige og grænseregionen mellem Danmark og Tyskland.

Ambitionen er, at borgerne frit vælger at bo og arbejde på begge sider. Resultatet i regionerne er dog et andet. I 2023 pendlede 16.500 fra Sverige til job i Danmark, lige godt 1000 tog den anden vej ifølge Øresundsdata-basen.

Samme år kunne TVSyd fortælle, at næsten 13.000 tyskere pendlede til arbejde i Danmark, mens kun 546 tog turen den anden vej.

Det er endda en undervurdering, da man vurderer, at der også er omkring 2000 danske statsborgere, der arbejder i Danmark, men har valgt at bo syd for grænsen.

Spørgsmålet er, hvad den udtalte ubalance skyldes: Hvorfor vælger langt de fleste at arbejde i Danmark, men bo et andet sted, når det praktisk kan lade sig gøre?

Situationen indikerer tydeligt, at i forhold til vores nabolande er det kun den ene halvdel af det, Danmark tilbyder, som er relevant for grænsependlere.

Mens det danske arbejdsmarked er virkeligt attraktivt for mange udlændinge, er det danske samfunds samlede 'pakke' slet ikke tiltrækkende på samme måde.

En del af det danske problem har været kendt i mange år. EuroStats forbrugerprisindeks, som bruges til købekraftssammenligninger, indikerer, at Danmark generelt er 24 pct. dyrere at bo i end Sverige, og 32 pct. dyrere end Tyskland.

Det gælder ikke mindst ting som fødevarer, hvor den langt lavere moms og større konkurrence i detailhandelen gør nabolandene meget billigere. Biler, bolig og skattetryk er heller ikke til dansk fordel.

Det springende punkt er dog, at det man 'får' for den højere skat og pristrykket ikke står mål med udgifterne for de mange, der frit kan vælge.

Med statsministerens udtryk omfatter enhver 'samfundskontrakt' både en gevinst og en pris. Gevinsten er forhold som skoler, sundhedsvæsen, infrastruktur, retsvæsen og civilsamfund. Kender man alle tre lande, er det endda meget svært at se, at det offentlige Danmark matcher serviceniveauet hos vores naboer.

Det basale problem er, at det offentlige Danmark leverer en Fiat til en Mercedes pris. Derfor burde det ikke undre ret mange, at pendlerne vælger et andet land at bruge deres danske løn i.

Christian Bjørnskov