



# FRÅN UTSATT TILL UTMÄRKT OMRÅDE

BORTOM EKONOMISKA FRIZONER

REDAKTÖR ANDREAS BERGH

**FORES**

**Från utsatt till utmärkt område  
— bortom ekonomiska frizoner**  
Redaktör: Andreas Bergh

FORES 2012, 1:a upplagan

Adress. FORES, Bellmansgatan 10, 118 20 Stockholm.

Telefon. 08-452 26 60

Kontakt. [brev@fores.se](mailto:brev@fores.se)

Webbsida. [www.fores.se](http://www.fores.se)

Form och sättning. Kalle Magnusson

Papper. Scandia 2000 (omslag), Edixion Offset (inlaga)

Tryck. Sjuhäradsbygdens Tryckeri AB, Borås 2012

ISBN. 978-91-979505-4-1

**Upphovsrätt och spridning.** Verket är fritt att sprida med vissa rättigheter förbehållna.

FORES vill ha största möjliga spridning av de publikationer vi ger ut. Därför kan publikationerna utan kostnad laddas ner via [www.fores.se](http://www.fores.se). Vår hantering av upphovsrätt utgår från Creative Commons Erkännande-Ickekommersiell-Inga bearbetningar 3.0 Unported License (läs mer på [www.creativecommons.se](http://www.creativecommons.se)). Det innebär i korthet att det är tillåtet att dela, det vill säga att kopiera, distribuera och sända verket, på villkor att författaren anges, ändamålet är icke kommersiellt och verket inte förändras, bearbetas eller byggs vidare på.



# Innehåll

---

**Förord.** En negativ symbol som kan vändas till något positivt. Andreas Bergh och Martin Ådahl.  
— sida 09

**Inledning & sammanfattning.** Karin Zelano.  
— sida 13

**Kapitel 1.** Nystartszoner – den ekonomiska synvinkeln. Yves Zenou.  
— sida 25

**Kapitel 2.** Ytterligare zonplanering – rätt medicin för miljonprogrammets tillfrisknande?  
Jerker Söderlind.  
— sida 39

**Kapitel 3.** Från miljonprojekt, till miljonproblem, till miljonmöjlighet. Evelina Wahlqvist.  
— sida 65

**Kapitel 4.** Integrationspolitiska aspekter på förslaget om nystartszoner. Andreas Johansson Heinö.  
— sida 85

**Kapitel 5.** Kan nystartszoner motverka utanförskap?  
Eskil Wadensjö.  
— sida 99

**Kapitel 6.** Frizoner i Sverige? Antoinette Hetzler.  
— sida 111

**Kapitel 7.** Långsiktiga politiska problem med ekonomiska frizoner. Peter Santesson.  
— sida 131

**Kapitel 8.** Istället för nystartszoner. Andreas Bergh.  
— sida 145

**Litteratur**  
— sida 193

# Kapitel 1. Nystartszoner

## – den ekonomiska synvinkeln

---

**Yves Zenou** är professor i nationalekonomi vid Stockholms universitet och Senior Research Fellow vid Institutet för Näringslivsforskning. Hans forskning är både teoretiskt och empiriskt inriktad och berör huvudsakligen sju områden: Sociala interaktioner och nätverksteori, sök och matching teori, urban ekonomi, segregation och diskriminering av minoriteter, identitet och assimilering av invandrare och kriminalitet. Yves Zenou är affilierad med Center for Economic Policy Research (CEPR, London) och Institute for the Study of Labor (IZA, Bonn). Han är redaktör (Editor in Chief) för *Regional Science and Urban Economics* och biträdande redaktör (Associate Editor) för *Annals of Economics and Statistics*, *Journal of Urban Economics*, *Journal of the European Economic Association*, *Journal of Public Economic Theory* och *Scandinavian Journal of Economics*.

**Integration av tredjelandsmedborgare** som bor och arbetar i EU har under de senaste åren blivit en allt viktigare fråga. EU-kommissionen har i uppgift att utarbeta årliga rapporter om migration och integration och i sitt meddelande om invandring, integration och sysselsättning efterlyser kommissionen ett helhetsgrepp i integrationsfrågan.

För vissa av medlemsstaterna, som till exempel Sverige, Spanien och Italien men också alla östeuropeiska länder, är invandring ett relativt nytt fenomen, medan andra medlemsstater arbetat med invandrings- och integrationsfrågor under flera årtionden. I flera fall har arbetet inte givit så goda resultat. Kanske har de nya invandrarländerna något att lära av de mer erfarnas framgångar och misstag.

I årets budget har den svenska regeringen beslutat att genomföra en ny politik som har till syfte att hjälpa etniska minoriteter att finna arbete och därmed minska deras arbetslöshet. Denna policy kallas »nystartszoner» och har redan genomförts både i USA och i Frankrike. I denna artikel skulle vi vilja förklara hur denna politik fungerar och om den verkligen har positiva effekter på sysselsättningen.

## **Nystartszoner: Så fungerar det**

Syftet med nystartszoner (eller Enterprise Zone programs som det heter på engelska) är att *flytta jobb till fattiga områden* genom att locka företagen att etablera sig i utsatta områden. De har funnits

sedan länge både i USA och England. På sista tiden har nystartszoner införts i Frankrike (*Zones Franches Urbaines*). Vad som är gemensamt med samtliga program är tillgången till skattelättnader och andra bidrag riktade till utsatta områden.

Begreppet »nystartszoner« utvecklades först i Storbritanien i början av 80-talet. Målet var att vitalisera utsatta områden som inte kunde klara sig utan hjälp. 1990 fanns 3 000 företag i nio nystartszoner som skapade mer än 74 000 jobb. En tredjedel av jobben kom från industrisektorn. 1998 fanns det 32 nystartszoner i England. I Frankrike infördes en sådan policy för första gången den 14 november 1996. Denna statstödspolitik är förenlig med EU:s lagar, i likhet med den gemensamma jordbrukspolitiken.

Politiken går ut på att locka företag att etablera sig i segregerade områden. Politikerna kartlägger alla utsatta områden som har vissa egenskaper som hög arbetslöshet, hög fattigdom, hög kriminalitet, högt antal ungdomar utan utbildning. Alla företag som etablerar sig i dessa områden slipper betala skatt under en viss period (typiskt är fem år). Tanken med denna policy är att minska »avståndet« (såväl fysiskt som socialt) mellan invandrare och företag och hjälpa invandrare att komma in på arbetsmarknaden. Alltså innebär policyn att de företag som etablerar sig i de här utsatta områdena erhåller en skattelättnad under en förutbestämd tidsperiod.

Låt oss nu beskriva mer i detalj denna policy som den genomfördes i Frankrike.

Systemet med de skattebefriade zonerna (*zones franches urbaines, ZFU*) infördes 1996 men har sedan förlängts och förändrats i omgångar. Tidigare förändringar hade lett till olikheter i systemet och i samband med den senaste reformen av systemet, 2006, försökte man bland annat harmonisera regelverket. Företag med högst 50 anställda i någon av dessa zoner får reducerade skatter och arbetsgivaravgifter. Reduktionerna gäller fullt ut i fem år. Därefter sker en avtrappning av reduktionerna under tre eller nio år.

Zonerna är utvalda mot bakgrund av storlek (minst 8 500 invånare), arbetslöshet, andelen personer under 25 år, utbildningsnivå, och invånarnas skattekraft. 1997 fanns det 44 nystartszoner i Frankrike (första generationens zoner). Sju år senare skapades ytterligare 41 nystartszoner (andra generationens zoner). En utökning med 15 zoner (tredje generationen) i samband med den senaste reformen i 2006 innebär att det 2012 finns 100 zoner (44 + 41 + 15). Det är intressant att notera att bland de 100 ZFUs finns 93 i Frankrike (varav 24 i Paris) och 7 utanför Frankrike dvs territorier som tillhör Frankrike men inte är belägna inom Frankrikes territorium (som till exempel Korsika eller Guadeloupe). De 100 zonerna motsvarar cirka 2,6 procent av befolkningen. De 85 ZFUs som skapades 1996 och 2004 har totalt 1,43 miljoner invånare enligt 1999 års folkräkning (700 000 för den första generationen ZFUs och 730 000 för den andra generationen ZFUs). I genomsnitt i alla ZFUs, oavsett generation, är arbetslösheten

29 procent och andelen utländsk befolkning 19 procent.

Enligt de senaste reglerna riktar sig stödet enbart till mikro- och småföretag. Företaget ska vara nystartat eller ha startats mellan den 1 januari 2006 och den 31 december 2011, i någon av zonerna. Dock kan stöd ges till företag som existerade före den 1 januari 2006 i den mån de ligger i någon av de 15 zoner som skapades i och med reformen 2006 eller i ett område som omfattas av den förstoring av 29 redan befintliga zoner som också gjordes då. Endast företag med färre än 50 anställda och med mindre än 10 miljoner euro i omsättning kan vara med. Företag vars huvudsakliga verksamhet är inom stål-, varvs-, bil- och textilindustrin eller inom varutransporter omfattas inte av systemet.

Företagen kan undanta upp till 100 000 euro per år från **vinst- och inkomstbeskattning**. Taket för hur mycket som får undantas höjs med 5 000 euro för varje nyanställning efter den 1 januari 2006. Den nyanställde måste bo inom en prioriterad zon (*zon urbaine sensible, ZUS, fr*). Skattereduktionen gäller i fem år. Därefter följer en nioårsperiod under vilken reduktionen trappas ned: till 60% år 1-5, till 40% år 6-7 och till 20% år 8-9.

Företagen får under en femårsperiod undanta upp till 337 713 euro årligen från **yrkesbeskattning** (2006 års värde). Skatten varierar från kommun till kommun men är i genomsnitt cirka 24 procent. Yrkesskatt heter *taxe professionnelle* på



franska och det finns inte någon svensk motsvarighet. Skattepliktig är fysiska och juridiska personer som bedriver oavlönad yrkesmässig verksamhet. Skattebasen utgörs av företagets anläggningstillgångars taxeringsvärde.

Undantag för **fastighetsskatt** medges under en period av fem år för fastigheter belägna inom en skattebefriad zon (ZFU) och införskaffade mellan den 1 januari 2006 och 31 december 2011. Skattebasen utgörs av 50 procent av fastigheternas taxeringsvärde.

Företagen slipper under en femårsperiod betala **arbetsgivaravgifter** på löner upp till ett belopp av 1,4 minimilöner (*SMIC*) per månad per anställd och för högst 50 anställda. Därefter följer en period på 3 eller 9 år med avtagande lättnader. Den anställde måste ha en tillsvidareanställning eller en tillfällig anställning på minst tolv månader. Om företagen vill slippa arbetsgivaravgifter måste de anställa minst **20 procent av lokalbefolkningen** och ge dem tillsvidarekontrakt.

## **Nystartszoner: Ekonomiska mekanismer**

Jämfört med andra åtgärder som genomförs i Europa (introduktionsprogram, åtgärder mot diskriminering, subventioner för företagen som anställer invandrare) kan nystartszoner påverka både kulturell och ekonomisk integration. *Boendemiljön* spelar en viktig roll för invandrades möjligheter att integreras i samhällslivet och den har

stort inflytande på deras identitet. I boendområdet skapas *sociala normer* och där bestäms vem som blir ens vänner. I segregerade områden saknas sociala nätverk som krävs för en effektiv matchning av invandrare och arbetsgivare. Alltså är det viktigt att ta hänsyn till boendemiljön.

Ända sedan 60-talet har amerikanska studier påvisat sambanden mellan segregerat boende och svaga chanser på arbetsmarknaden.<sup>1</sup> Medan jobben flyttade till de amerikanska storstädernas förorter så bodde den svarta befolkningen i stor utsträckning kvar i centrum. Det fanns alltså en tilltagande »felmatchning« mellan var de svarta bodde och var jobben fanns. En majoritet av studierna har kommit fram till att »felmatchning« har bidragit till den höga arbetslösheten bland svarta i USA. Ytterligare en förklaring har varit att den som bor långt ifrån ett arbete får betala ett högt pris för att ta en anställning, både i form av restid och omkostnader. Incitamenten att överge en tillvaro finansierad av bidrag har därmed varit svaga. Mycket talar för att samma fenomen gör sig gällande för invandrare i segregerade områden utan arbetstillfällen.

Bostadsorten spelar stor roll för arbetslösas möjligheter att förändra sin situation. Om det finns många arbetsplatser i närheten, så ökar också chansen att hitta jobb. För invandrare som har svårt att komma in på arbetsmarknaden är detta av särskilt stor betydelse. Korta avstånd till jobb gör det betydligt lättare att få behövlig information,

---

1. Se till exempel, Ihlanfeldt och Sjoquist (1998).

liksom att få kontakt med arbetsgivare. Då blir också jobbsökandet mer effektivt. En studie om flyktingar i Sverige<sup>2</sup> som fick uppehållstillstånd 1990–91 visar att om det finns många jobb i förhållande till antalet boende nära individens bostad, så ökar individens chanser att vara i arbete. Starten i det nya landet blev avgörande för invandrarna: de som inte från början kom in på arbetsmarknaden fick svårigheter även längre fram.

Nystartszoner är en policy som tar hänsyn till boendemiljön genom att skapa jobb i utsatta områden. De invandrare som får jobb i sådana områden lämnar inte sin bostad eftersom deras jobb finns i området. Alltså poängen med att företagen flyttar till det segregerade området är att lösa många problem på en gång.

Det skapar inte bara jobb utan också goda *förebilder* och *sociala normer* för ungdomar och andra som bor i området. Det påverkar de sociala normerna och den etniska identiteten. Det är en viktig aspekt av en integrationspolitik eftersom man har observerat att folk ofta lämnar det segregerade området så fort de får ett jobb. Ger man jobb till dem som är mest kvalificerade i ett område så flyttar de snart från området som förslummas ytterligare. Det innebär att området blir sämre och sämre. I USA har till exempel fler och fler svarta människor fått jobb (det finns numera en stabil svart medelklass i USA) men samtidigt har de segregerade områdena där de flesta svarta

---

2. Se Zenou, Åslund och Östh (2006).

bor blivit sämre vad gäller arbetslöshet och kriminalitet. Utmaningen handlar om de normer och värderingar som utvecklas i miljöer där människor länge levt i utanförskap. När generation efter generation sett sina livschanser gå förlorade minskar viljan att utbilda sig, söka arbete och stå för sin egen försörjning. I exempelvis USA har många svarta barn aldrig sett en svart man med slips klockan åtta på morgonen som går till jobbet. Hur ska man då komma på att man själv ska jobba? Förebilder är jätteviktiga. Är det en person som är vit som har jobb så struntar du i det, men är det din kusin eller din bror eller farbror så spelar det roll.

Nystartszoner är ett sätt att uppmuntra personer med drivkraft att stanna kvar där de bor. Man försöker skapa både dynamik och närhet. Det är också ett sätt att underlätta för invandrare att starta egna företag i närområdet. Om det är din kusin som startar ett företag så rånar du inte det. På så sätt hjälper det också till att bryta den negativa sociala dynamiken i området.

## **Nystartszoner: Vad säger forskningen?**

Litteraturen om utvärdering av nystartszoner har nyligen vuxit i takt med att genomförandet av en sådan politik ökat. Men på grund av den särskilda karaktären hos varje program, varierar studierna kraftigt i fråga om intresset av resultaten och metoder. I USA har de flesta studier fokuserat

på arbetsmarknadsutfall och resultatet är blandat. Många studier finner ingen signifikant effekt på sysselsättningstillväxten eller på sannolikheten att vara anställd inom sådana områden, medan vissa studier hittar en positiv effekt åtminstone på kort sikt.<sup>3</sup>

En orsak till dessa motstridiga resultat är att många av de amerikanska studierna endast har granskat ett speciellt program i en viss delstat. Resultaten är därför svåra att generalisera på grund av de olika utformningarna av zonerna (administration, generositet, typ av skatteincitament och så vidare) och varierande lokala ekonomiska förhållanden.<sup>4</sup>

Dessutom är politiken svårutvärderad av ett annat skäl: Hur kan man särskilja mellan substitutionseffekten (att jobb flyttar) och att nya jobb skapas på riktigt? Tack vare bättre ekonometriska metoder i senare artiklar (särskilt de senaste utvärderingarna av franska nystartszoner) har effekterna kunnat mätas på ett mer precist sätt. I Frankrike har denna policy skapat över 50 000 jobb per år under perioden 1997-2001 i programområden som berör ca 800 000 personer. Politiken kostade 230 miljoner euro, det vill säga 4600 euro per nytt jobb 1998. Men finns det ett kausalt

---

3. För studier som hittar ingen effekt på sysselsättningstillväxten, se Boarnet och Bogart (1996), Bondonio och Engberg (2000), Lynch och Zax (2011) och Hanson (2009). För studier som hittar ingen effekt på sannolikhet att vara anställd, se Elvery (2009) och Busso, Gregory och Kline (2010), och för vissa studier som hittar en positiv effekt på sysselsättningen, se O'Keefe (2004), och Ham, Swenson, Imrohroglu, och Song (2011).

4. Bondonio och Greenbaum (2007).

samband mellan denna politik och effekten på arbetsmarknaden?

För Frankrike finns det flera nya artiklar som studerar effekten av franska nystartszoner (ZFU). Gobillon, Magnac och Selod (2011) fokuserar på effekten av franska nystartszoner i Paris-regionen. De visar en signifikant effekt på takten som arbetslösa hittar jobb. Effekten visar sig vara signifikant endast på kort sikt.

Rathelot och Sillard (2008) och Givord, Rathelot och Sillard (2011) använder en ny metodologi (*propensity score matching technique*) och visar att detta program (ZFU) har en positiv effekt på tillväxt och sysselsättning i sådana områden, men deras resultat har återigen endast kortsiktiga effekter.

Nyligen utvärderade Charlot, Dujardin och Goffette-Nagot (2012) förändringarna i arbetslöshets- och kompetensnivåer efter genomförandet av EZ politiken. De använder en ny ekonometrisk strategi i fråga om politisk utvärdering baserad på skillnad i skillnader (*difference-in-differences*) i kombination med matchande propensity score tekniker. Deras resultat antyder att EZs har en måttlig minskande effekt på arbetslösheten. Resultaten varierar mycket beroende på vilken urban enhet som beaktas.

Slutligen visar Mayer, Mayneris och Py (2012) att den franska ZFU-politiken har en positiv och betydande effekt på sannolikheten att företag lokaliseras till sådana områden. Denna effekt är robust för olika skattningstrategier. De undersöker också de mekanismer som driver denna positiva effekt

och finner att effekterna av politiken är starkare för områden som är initialt mindre utsatta och för sektorer där flyttkostnaderna är lägre.

## Slutsatser

Ska vi genomföra denna politik i Sverige? Med tanke på mångfalden av mål som denna policy har är detta svårt att säga. Offentlig politik som syftar till att påverka lokaliseringen av ekonomisk aktivitet är alltid föremål för ett dilemma mellan rättvisa och effektivitet. Å ena sidan politik som syftar till att locka företag till utsatta områden för att bidra till att garantera en mer jämlik fördelning av den ekonomiska verksamheten i landet. Å andra sidan kan detta ske på bekostnad av produktiv effektivitet, som sannolikt kommer att vara lägre i perifera områden.

När det gäller resultat har vi sett att ZFU-politiken har en betydande positiv effekt på företagens lokaliseringsbeslut. I den meningen lyckades politiken främja lokalisering av ekonomisk verksamhet till utsatta områden. Forskningsstudierna tyder också på att effekten på sysselsättning och arbetslöshet kan vara låg eftersom en stor del av effekten beror på opportunistiskt beteende hos små företag.

Med tanke på de begränsade uppskattade fördelarna med platsbaserad policy (som nystartszoner), särskilt för lokalbefolkningen, har flera nationalekonomer förespråkat genomförandet av

människobaserad policy snarare än platsbaserad policy.<sup>5</sup>

Jag är övertygad om att boendemiljön spelar en viktig roll för invandrares möjligheter att integreras i samhällslivet och att komma in på arbetsmarknaden. I boendområdet skapas sociala normer och där bestäms vem som blir ens vänner. Alltså krävs det ett starkare fokus på de segregerade bostadsmiljöer som formar invandrares syn på sina livschanser. Nystartszoner, som är en platsbaserad policy, tar hänsyn till boendemiljön genom att skapa jobb i utsatta områden. De invandrare som får jobb i sådana områden lämnar inte sin bostad eftersom deras jobb finns i området. Alltså är poängen med att företagen flyttar till det segregerade området att lösa många problem på en gång. Det skapar inte bara jobb utan också *goda förebilder* och *sociala normer* för de boende i området, inte minst ungdomar och arbetslösa. Det påverkar de sociala normerna och den etniska identiteten. Det är därför av största vikt att regeringen kräver att företagen anställer minst 20 procent av lokalbefolkningen och ger dem tillsvidarekontrakt. Även om genomsnittseffekterna på sysselsättningen inte är stora kommer detta att ha en stor inverkan på arbetsmarknadsutfallet bland etniska minoriteter.

Utmaningen handlar också om de normer och värderingar som utvecklas i miljöer där människor länge levt i utanförskap.

---

5. Glaeser och Gottlieb (2008)



# Litteratur

---

**Ahlin, A och Eva Mörk.** (2008), »Effects of Decentralization on School Resources« *Economics of Education Review* 27:276-284.

**Andersson, et al.** (2010), »Contextualising ethnic residential segregation in Sweden: welfare, housing and migration related policies« Institute for Housing and Urban Research, Uppsala University.

**Andersson, E, Bo Malmberg, och John Östh.** (2010), »School Choice and Increasing Performance Difference: A Counterfactual Approach.« *Stockholm Research Reports in Demography* 2010:1.

**Andersson.** (2010), »Stora inkomstskillnader i Göteborg«, Stadsledningskontoret, Göteborgs Stad.

**Andersson Joona, P, och Eskil Wadensjö.** (2009), »The Employees of Native and Immigrant Self-Employed«, *Research in Labor Economics*, Vol. 29, s. 229-250.

**Andersson, M,** (2009), »Politik och stadsbyggande. Modernismen och byggnadslagstiftningen«, Statsvetenskapliga institutionen, Stockholms universitet, doktorsavhandling.

**Andersson, Å. E.** (1985) »Kreativitet StorStadens Framtid«, Bokförlaget Prisma

**Associated Press,** nyhetsmeddelande, (7 juni 2011)

**Bauer, T K, M Lofstrom, och K F Zimmermann.** (2000), »Immigration policy, assimilation of immigrants and natives' sentiments towards immigrants: Evidence from 12 OECD-countries«, *Swedish Economic Policy Review* 7:11–53.

**Beckman, L,** (2011). »Den rimliga integrationen«, Dialogos förlag.

- Berger, T och G Everaert.** (2010), »Labour taxes and unemployment. Evidence from a panel unobserved component model«, *Journal of Economic Dynamics and Control*, vol. 34, sid. 354-364
- Berger, T och F. Heylen.** (2001), »Differences in Hours Worked in the OECD: Institutions or Fiscal Policies?«, *Journal of Money, Credit, and Banking* 43:1333-69.
- Boarnet, M. G. och W. T. Bogart.** (1996), »Enterprise zones and employment: Evidence from New Jersey«, *Journal of Urban Economics* 40, 198-215.
- Boarnet, Marion C.**(2001). »Enterprise Zones and Job Creation: Linking Evaluation and Practice.« *Economic Development Quarterly* 15, 3:242-254.
- Bondonio, D. och J. Engberg.** (2000), »Enterprise zones and local employment: Evidence from the states' programs«, *Regional Science and Urban Economics* 30, 519-549.
- Bondonio, D. och R.T. Greenbaum.** (2007), »Do local taxes incentives affect economic growth? What mean impacts miss in the analysis of enterprise zones policies,« *Regional Science and Urban Economics* 37, 121-136.
- Borg, Olofsson och Ullenhag** (2011), »Nystartszoner ska lyfta områden«, *Svenska Dagbladet*, 10 mars 2011.
- Borjas, G.** (1998) »To Ghetto or Not to Ghetto: Ethnicity and Residential Segregation.« *Journal of Urban Economics*, v.44 pp.228-253.
- Boverket,** (2010), »Hyror i sverige år 1975 till 2009.«
- Bradshaw, T.** (2006) »How California's enterprise Zones have saved the State from Decline«, *California Chamber of Commerce, Sacramento, California.*
- Breen, R.** (2005) »Explaining Cross-national Variation in Youth Unemployment«, *European Sociological Review* 21:125-134.

**Brown, C, John Haltiwanger och Julia Lane.** (2006), »Economic Turbulence. Is a volatile economy good for America?«, Chicago och London: Chicago University Press.

**Busso, M., J. Gregory, and P. Kline.** (2010), »Assessing the incidence and efficiency of a prominent place based policy«, NBER Working Paper No. 16096.

**Calmfors, L, Anders Forslund och Maria Hemström.** (2001), »Does active labour market policy work? Lessons from the Swedish experiences.« Swedish Economic Policy Review 8:61-124.

**Carling, K, Bertil Holmlund, och Altin Vejsiu.** (2001), »Do Benefit Cuts Boost Job Finding? Swedish Evidence from the 1990s«, Economic Journal 111:766-790.

**Carlsson, M och D Rooth.** (2007), »Evidence of ethnic discrimination in the Swedish labor market using experimental data«, Labour Economics 14:716-729.

**Carlsson, M.** (2010), »Experimental Evidence of Discrimination in the Hiring of 1st and 2nd Generation Immigrants.« Labour 24:263-278.

**Charlot, S., Claire Dujardin och Florence Goffette-Nagot.** (2012), »Assessing French empowerment zones: What role for increasing social segregation?«, mimeo, Université de Grenoble.

**Collins, W.J. and R.A. Margo.** (2000), »Residential Segregation and Socioeconomic Outcomes: When Did Ghettos Go Bad?«, Economics Letters v.69 pp.239-43.

**Cutler, D.M. and E.L. Glaeser.** (1997), »Are Ghettos Good or Bad?« Quarterly Journal of Economics v.112 pp.827-872

**Cutler, D.M., E.L. Glaeser and J.L. Vigdor.** (2005), »Ghettos and the Transmission of Ethnic Capital.« in Ethnicity, Social Mobility, and Public Policy: Comparing the US and UK, Loury, G.T. Modood and S. Teles, eds. Cambridge: Cambridge University Press.

**Daveri, F och G Tabellini.** (2000), »Unemployment, Growth and Taxation in Industrial Countries«, *Economic Policy* 15:47–104.

**Davis, S J. och Magnus Henrekson.** (2005), »Tax Effects on Work Activity, Industry Mix and Shadow Economy Size: Evidence from Rich Country Comparisons«, i *Labour Supply and Incentives to Work in Europe*, R. Gómez-Salvador (red.). Cheltenham: Edward Elgar.

**de Soto, H.** (2000), »The Mystery of Capital – Why Capitalism Triumphs in the West and Fails Everywhere Else«, Basic Books.

**Dusim, M.** (2011-04-09). »Nystartszoner fungerar inte«, *GöteborgsPosten*

**Ekberg, K.** (1995)- Opublicerad presentation vid konferensen »Vad vet vi om rehabilitering«, Linköping 1995

**Elvery, J.** (2009), »The impact of enterprise zones on residential employment: an evaluation of the enterprise zone programs of California and Florida,« *Economic Development Quarterly* 44-59.

**Emmenegger, P, S Häusermann, B Palier, och M Seeleib-Kaiser.** (2011), »The Age of Dualization: The Changing Face of Inequality in Deindustrializing Societies«, New York: Oxford University Press.

**EU.** (2010), »Monitoring tax revenues and tax reforms in EU Member States 2010«, *EUROPEAN ECONOMY* 6 – 2010 European Union

**Fertig, M och C M Schmidt.** (2001), »First- and second-generation migrants—what do we know and what do people think.« Sid. 179–218 i *Migration policy and the economy: International experiences*, R. Rotte och P. Stein (red.). Neuried: Ars et unitas.

**Florida, R. & Tinagli, I.** (2004), »Europe in the Creative Age«, Demos

**Florida, R.** (2006), »Den kreativa klassens framväxt«, Daidalos, Göteborg

**Fortin, B, G Lacroix, och S Drolet.** (2004), »Welfare benefits and the duration of welfare spells: Evidence from a natural experiment in Canada«, *Journal of Economic Surveys* 20:357–386.

**Franzén, M och Eva Sandstedt.** (1981), »Grannskap och stadsplanering. Om stat och byggande i efterkrigstiden i Sverige«, Uppsala Universitet, doktorsavhandling.

**Fredriksson, P och Bertil Holmlund.** (2006), »Improving Incentives in Unemployment Insurance: A Review of Recent Research«, *Journal of Economic Surveys* 20:357-387.

**Frølund Thomsen, J P.** (2012), »How does Intergroup Contact Generate Ethnic Tolerance? The Contact Hypothesis in a Scandinavian Context«, *Scandinavian Political Studies*:no-no.

**Galster, G, Andersson, R., & Musterd, S.** (2010), »Who Is Affected by Neighbourhood Income Mix? Gender, Age, Family, Employment and Income Differences«, *Urban Studies* 47:(14) 2915-2944.

**Givord, P., Rathelot, R. och P. Sillard.** (2011), »Place-based tax exemptions and displacement effects: An evaluation of the Zones Franches Urbaines program«, *CREST Discussion Paper No.* 2011-19.

**Glaeser, E.L. and J.D. Gottlieb.** (2008), »The economics of place-making policies«, *Brookings Papers on Economic Activity* 1, 155-239.

**Glaeser, E.** (1997) »Ghettos: The Changing Consequences of Ethnic Isolation«, *Regional Review*, Spring 1997, Federal Reserve Bank of Boston.

**Gobillon L., Magnac T. och H. Selod.** (2011), »The effect of location on finding a job in the Paris region«, *Journal of Applied Econometrics* 26, 1079-1112.

**Gür, T.** (1996), »Ekonomiska frizoner. Ett sätt att undkomma statens förflammande hand«, Stockholm, Timbro.

**Gwosdz, Krzysztof et al.**(2008), »Polish special economic zones: idea versus practice«, *Environment and Planning C: Government and Policy*, 26: 824-840.

**Göteborgs Stad.** (2010), »Begäran om nationell utredning om system med ekonomiska frizoner i Sverige«, Ställt till Regeringen. Avsändare Göteborgs Stad, 2010-06-08, Dnr 467/10.

**Göteborgs Stad:** Statistik arbetslösa månadsvis (2011)a

**Göteborgs Stad:** Statistik socialbidrag månadsvis (2011)b

**Hagson, A.** (2004), »Stads- och trafikplaneringens paradigm: en studie av SCAFT 1968, dess förebilder och efterföljare«, Doktorsavhandling.

**Ham, J. C., Swenson, C., Imrohoroglu, A. and H. Song.** (2011), »Government programs can improve local labor markets: Evidence from State Enterprise Zones, Federal Empowerment Zones and Federal Enterprise Community,« *Journal of Public Economics* 95, 779-797.

**Hansen, M.** (2011), »Op-Ed: Enterprise zones do deliver« på [appeal-democrat.com](http://www.appeal-democrat.com), February 19, 2011. <http://www.appeal-democrat.com/articles/zones>

**Hanson, A.** (2009), »Local employment, poverty and property-value effects of geographically-targeted tax incentives: An instrumental variable approach«, *Regional Science and Urban Economics* 39, 721-731.

**Holmlund, B.** (1998), »Unemployment insurance in theory and practice«, *The Scandinavian Journal of Economics* 100:113-141.

**Ihlanfeldt, K.R. and D. Sjoquist.** (1998), »The spatial mismatch hypothesis: A review of recent studies and their implications for welfare reform«, *Housing Policy Debate* 9, 849-892.

**Jacobs, J.** (2004; 1961) »Den amerikanska storstadens liv och förfall«, Daidalos, Göteborg

- Jansson, L.** (2011), »Så kan svenska frizoner se ut«, Stockholm, Timbro
- Johansson Heinö, A.** (2011), »Integration eller assimilation? En utvärdering av svensk integrationsdebatt«, Stockholm, Timbro.
- Jörnmark, J.** (2007), »Bostadsrättens segertåg«, rapport, Fastighetsägarna.
- Kain, J.F.** (1968) »Housing Segregation, Negro Employment, and Metropolitan Decentralization«, *Quarterly Journal of Economics* v.82 pp.175-197.
- Karlström, B.** (1996), »Det omöjliga biståndet«, 2 upplagan, SNS Förlag
- Kolko, J och David Neumark.** (Revised January 2010), »Do California's Enterprise Zones Create Jobs? Evidence from California's Enterprise Zone Program«, National Bureau of Economic Research Working Paper 14530
- KTH.** (1960, redigerad av Per Lundin, Tekn Dr KTH, 2010), »Bilstaden – USA visade vägen«, nytvättning av konferensrapport från KTH 1960, Stockholmia Förlag.
- Lemieux, T och K Milligan.** (2008), »Incentive effects of social assistance: A regression discontinuity approach«, *Journal of Econometrics* 142:807–828.
- LO.** (2011), »Anställningsformer år 2011«, LO, Arbetslivsenheten
- Lundin, M och P Skedinger.** (2006), »Decentralisation of active labour market policy: The case of Swedish local employment service committees«, *Journal of Public Economics* 90:775–798.
- Lundin, P.** (2008), »Bilsamhället – ideologi, expertis och regelskapande i efterkrigstidens Sverige«, avd. för teknik och vetenskapshistoria, KTH, doktorsavhandling.
- Lynch, D. and J.S. Zax.** (2011), »Incidence and substitution in Enterprise Zone Programs: The case of Colorado«, *Public Finance Review* 39, 226-255.

- Madon, S.** (2010,) »Sluta särbehandla: om identitetspolitikens återvändsgränd«, Bertil Ohlininstitutets skriftserie #17.
- Mayer, T., Mayneris, F. och L. Py.** (2012), »The impact of urban enterprise zones on plants' location decisions – Evidence from French ZFUs«, mimeo, Sciences Po.
- Milligan, K och M Stabile.** (2007), »The integration of child tax credits and welfare: Evidence from the Canadian National Child Benefit program«, *Journal of Public Economics* 91:305–326.
- Mörk, E.** (2011), »Från försörjningsstöd till arbete – Hur kan vägen underlättas?« Bilaga 11 till Långtidsutredningen 2011.
- OECD.** (2010) »Benefits and wages«, 2007. En sammanställning av försörjningsstödens konstruktion i OECD-länder finns på <http://www.oecd.org/dataoecd/51/18/44495120.xls>
- Oesch, D.** (2010), »What explains high unemployment among low-skilled workers? Evidence from 21 OECD countries«, *European Journal of Industrial Relations* 16:39-55.
- O'Keefe, S.** (2004), »Job creation in California's enterprise zones: A comparison using a propensity score matching model«, *Journal of Urban Economics* 55, 131-150.
- Olson, M.** (1965), »The Logic of Collective Action; Public Goods and the Theory of Groups«, Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Oreopoulos, P.** (2006), »The compelling effects of compulsory schooling : evidence from Canada«, *Canadian Journal of Economics* 39.
- Oreopoulos, P.** (2003), »The Long-Run Consequences of Living in a Poor Neighborhood«, *Quarterly Journal of Economics* v.118 pp.1533-1575.



**Paulsson, Gregor Sven Markelius, Uno Åhrén, Gunnar Asplund, Eskil Sundahl, Wolter Gahn, (1931),** »Acceptera«, Tidens förlag.

**Pettigrew, T F och Linda R. Tropp. (2006),** »A meta-analytic test of intergroup contact theory«, Journal of Personality and Social Psychology 90:751-783.

**Pierson, P. (2004),** Politics in Time: History, Institutions, and Social Analysis. Princeton: Princeton University Press.

**Prop. 2009/10:156.** Regionalt utvecklingsansvar i vissa län.

**Rathelot, R. och P. Sillard. (2008),** »Zones Franches Urbaines: Quels effets sur l'emploi salarié et les créations d'établissements?« Economie et Statistique 415, 81-96.

**Regeringen, Finansdepartementet. (2011),** »Utredning om nystartszoner i stadsdelar med utbrett utanförskap«, Kommittédirektiv, 2011:18.

**SCAFT (Stadsbyggnad, Chalmers, Arbetsgruppen för Trafiksäkerhet). (1968),** »Riktlinjer för stadsplanering med hänsyn till trafiksäkerhet«, Vägverket och Planverket.

**SCBa. (2010),** Statistik med inriktning mot demografi. Fördelning efter LUA-område och kön

**SCBb. (2010),** »Lokala arbetsmarknader – egenskaper, utveckling och funktion«, Örebro:SCB

**Schelling, T. (1978).** Micromotives and Macrobehavior. New York: Norton.

**Schön, L. (2000, 2007),** »En modern svensk ekonomisk historia«, »Tillväxt och omvandling under två sekel«, SNS Förlag.

**Siwe, M. (1998),** Folk, du åtgärdade. Stockholm: Timbro.

**Skedinger, P. (2010),** Employment Protection Legislation – Evolution, Effects, Winners and Losers: Edward Elgar.

**Skedinger, P och Magnus Carlsson.** (2011), »Reglering eller diskriminering – vad hindrar etablering?«, *FORES Studie* 2011:4.

**Skolverket** (2005) »Elever med utländsk bakgrund – en sammanfattande bild«, Beställningsnummer 05:897, Stockholm: Statens Skolverk

**Skolverket.** (2009), »Vad påverkar resultaten i svensk grundskola? Kunskapsöversikt om betydelsen av olika faktorer«, Stockholm: Skolverket.

**Skolverket.** (2011), »Resursfördelning till grundskolan – rektorers perspektiv«, Rapport 365:2011.

**Socialstyrelsen.** (2010) »Social rapport 2010«, kapitel 6 »boendesegregation«.

**SOU 2007:10.** »Hållbar samhällsorganisation med utvecklingskraft«, Slutbetänkande av Ansvarskommittén, Stockholm: Fritzes.

**SOU 1970:29, samt SOU 1972:55** (Del I och II), »Decentralisering av statlig verksamhet – ett led i regionpolitiken«, Stockholm: Fritzes

**SOU** (1946, 1947), (Slutbetänkande. D. 1 och D.2) , »Allmänna riktlinjer för den framtida bostadspolitiken, Saneringen av stadssamhällets bebyggelse«, Bostadssociala utredningen

**Sund, K,** (2009), »Estimating peer effects in Swedish high school using school, teacher, and student fixed effects.« *Economics of Education Review* 28:329-336.

**Statskontoret.** (2012), »Utvärdering av svenskt bistånd – En översyn av utvärderingsverksamheten«, Statskontoret 2012:17.

**Stenberg, A.** (2005), »Comprehensive Education for the Unemployed — Evaluating the Effects on Unemployment of the Adult Education Initiative in Sweden.« *Labour* 19:123–146.

**SVT.** (2011), Webbälla, 2011-08-24: <http://svt.se/svt/jsp/Crosslink.jsp?d=44490&a=589210>

- Söderlind, J.** (2011) »Handeln bygger staden«, Market förlag.
- Söderlind, J.** (2006), »Tensta från mitt fönster«, (antologi), Stockholmia Förlag.
- Tinagli, I., Florida, R., Ström, P. and Wahlqvist, E.** (2007), »Sweden in the Creative Age«, Department of Human and Economic Geography. School of Business, Economics and Law. Göteborg University. Occasional Papers 2007:2.
- Tuan, Y.** (1977), »Space and place: the perspective of experience«, University of Minnesota Press, Minneapolis.
- Törnqvist, G.** (2009), »Kreativitet i tid och rum: Processer, personer och platser«, SNS Förlag, Stockholm.
- Uusitalo, R, och Jouko Verho.** (2010), »The effect of unemployment benefits on re-employment rates: Evidence from the Finnish unemployment insurance reform«, Labour Economics 17:643-654.
- van der Klaauw, B och J van Ours.** (2010.) »Carrot and stick: How reemployment bonuses and benefit sanctions affect job finding rates«, IZA DP No 5055.
- von Greiff, C.** (2009) »Lika skola med olika resurser? En ESO-rapport om likvärdighet och resursfördelning«, 2009:5, Fritzes.
- Zenou, Y.** (2008) »How common is integration policy in Europe?« Stockholm University and Research Institute of Industrial Economics.
- Zenou, Y.** (2011), »Nystartszoner löser flera problem«, Svenska Dagbladet, 12 mars 2011.
- Zenou, Y, Åslund, O. och J. Östh.** (2006), »Hur viktig är närheten till jobb för chanserna på arbetsmarknaden?« Ekonomisk Debatt 6, 31-42.
- Åhren, U.** (1942), »Arkitektur och demokrati«.